



Original Article

## Response of Wild Oat (*Avena sterilis* subsp. *ludoviciana* (Durieu) M. Gillet & Magne) Populations to Pinoxaden + Florasulam in Wheat Fields of Khuzestan Province

Shahrzad Mohammad Asgari<sup>1</sup>, Elham Elahifard<sup>2\*</sup>, Ahmad Zare<sup>3</sup>

1,2,3. Department of Plant Production and Genetics, Faculty of Agriculture, Agricultural Sciences and Natural Resources University of Khuzestan, Molasani, Khuzestan, Iran.

### Article Info

**Received:**  
April 15, 2025

**Accepted:**  
May 31, 2025

**First published online:**  
June 22, 2025

**Corresponding Author:**  
Elham Elahifard  
**Email:**  
[e.elahifard@ramin.ac.ir](mailto:e.elahifard@ramin.ac.ir)

**Key words:** Distribution map of resistant populations, dose-response, resistance factor, screening.

### Abstract

The widespread evolution of herbicide resistance in weeds represents a striking example of rapid plant adaptation in response to human-imposed selection pressure. In this study, 59 wild oat populations suspected of resistance to acetyl-coenzyme A carboxylase (ACCase) inhibiting herbicides were collected from wheat fields in four counties of Khuzestan province (Andimeshk, Dezful, Shush, and Shushtar) in the spring of 2018. The experiment was conducted in two parts: screening and dose-response, using the recommended dose of pinoxaden + florasulam herbicide (75 g a.i. ha<sup>-1</sup>) and doses of 0, 18.75, 37.5, 75, 150, 300, and 600 g a.i. ha<sup>-1</sup>, respectively. Screening results showed that, based on the two Adkins and Moss ranking indices, 9 and 41 populations showed definite resistance to pinoxaden+florasulam, respectively. Based on the Adkins and Moss index, 7 and 41 populations (11.86% and 69.49% of total populations) were in the resistant group (generally different R categories), 21 and 8 populations (35.59% and 13.56% of total populations) were in the probably resistant (PR) or suspected resistance (R?) group, and 31 and 10 populations (52.54% and 16.95% of total populations) were in the susceptible (S) group to pinoxaden + florasulam, respectively. The herbicide resistance index based on fresh weight and survival percentage for the studied populations was estimated to be between 2.18-5.90 and 1.53-4.05, respectively. The distribution map of herbicide-resistant and herbicide-susceptible populations, based on the results of the screening experiment, showed that the highest density of resistant populations was in wheat fields in the two counties of Andimeshk and Shush. Given the extensive spread of resistance among wild oat populations in wheat fields, it is likely that identifying populations still susceptible to ACCase inhibitors in Khuzestan province will become increasingly difficult in the near future.

**Cite this article:** Mohammad Asgari, S., Elahifard, E., & Zare, A. (2025). Response of wild oat (*Avena sterilis* subsp. *ludoviciana* (Durieu) M. Gillet & Magne) populations to pinoxaden + florasulam in wheat fields of Khuzestan province. Iran. J. of Weed Sci. 21(1): 1-16. DOI: [10.22034/ijws.2025.370066.1489](https://doi.org/10.22034/ijws.2025.370066.1489).





## پاسخ جمعیت‌های یولاف وحشی (*Avena sterilis* subsp. *ludoviciana*) به علف‌کش پینوکسادن + فلوراسولام در مزارع گندم استان خوزستان

شهرزاد محمدعسگری<sup>۱</sup>، الهام الهی‌فرد<sup>۲\*</sup>، احمد زارع<sup>۳</sup>

۱، ۲، ۳- گروه مهندسی تولید و ژنتیک گیاهی، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی خوزستان، ملاتانی، خوزستان، ایران.

### چکیده

مقاومت گسترده علف‌های‌هرز به علف‌کش‌ها، نمونه‌ای بارز از تکامل سریع گیاهان در پاسخ به فشار انتخابی انسان است. در این پژوهش، ۵۹ جمعیت یولاف وحشی مشکوک به مقاومت به علف‌کش‌های بازدارنده استیل‌کوآنزیم‌آکربوکسیلاز در بهار سال ۱۳۹۷ از مزارع گندم چهار شهرستان استان خوزستان (اندیمشک، دزفول، شوش و شوشتر) جمع‌آوری شد. آزمایش در دو بخش غربالگری و پاسخ به دز به ترتیب با کاربرد دز توصیه‌شده (۷۵ گرم ماده مؤثر در هکتار) علف‌کش پینوکسادن+فلوراسولام و دزهای صفر، ۱۸/۷۵، ۳۷/۵، ۷۵، ۱۵۰، ۳۰۰ و ۶۰۰ گرم ماده مؤثر در هکتار انجام شد. نتایج غربالگری نشان داد براساس دو شاخص رتبه‌بندی ادکینز و ماس به ترتیب نه و ۴۱ جمعیت به پینوکسادن+فلوراسولام مقاومت قطعی نشان دادند. براساس شاخص‌های ادکینز و ماس، به ترتیب هفت و ۴۱ جمعیت (۱۱/۸۶ و ۶۹/۴۹ درصد کل جمعیت) در گروه مقاوم (به‌طور کلی دسته‌های مختلف R)، ۲۱ و هشت جمعیت (۳۵/۵۹ و ۱۳/۵۶ درصد کل جمعیت) در گروه احتمالاً مقاوم (PR) یا مشکوک به مقاومت (R?) و ۳۱ و ۱۰ جمعیت (۵۲/۵۴ و ۱۶/۹۵ درصد کل جمعیت) در گروه حساس (S) به پینوکسادن+فلوراسولام قرار گرفتند. شاخص مقاومت به علف‌کش براساس وزن تر و درصد زنده‌مانی برای جمعیت‌های مورد بررسی به ترتیب بین ۲/۱۸-۵/۹۰ و ۴/۰۵-۱/۵۴ برآورد شد. نقشه پراکنش جمعیت‌های مقاوم و حساس به علف‌کش، براساس نتایج آزمایش غربالگری نشان داد که بیشترین تراکم جمعیت‌های مقاوم در مزارع گندم دو شهرستان اندیمشک و شوش بود. به دلیل گسترش بسیار زیاد مقاومت در جمعیت‌های یولاف وحشی در مزارع گندم به نظر می‌رسد در آینده نزدیک یافتن جمعیت حساس به بازدارنده‌های استیل‌کوآنزیم‌آکربوکسیلاز در مزارع گندم استان خوزستان کار دشواری باشد.

### اطلاعات مقاله

#### تاریخ دریافت:

۱۴۰۴/۰۱/۲۶

#### تاریخ پذیرش:

۱۴۰۴/۰۳/۱۰

#### تاریخ انتشار برخط:

۱۴۰۴/۰۴/۰۱

#### نویسنده مسئول:

الهام الهی‌فرد

#### ایمیل:

e.elahifard@ramin.ac.ir

#### واژه‌های کلیدی:

پاسخ به دز، درجه مقاومت، غربالگری، نقشه پراکنش جمعیت‌های مقاوم.

**استناد:** محمدعسگری، ش.، الهی‌فرد، ا.، و زارع، ا. (۱۴۰۴). پاسخ جمعیت‌های یولاف وحشی (*Avena sterilis* subsp. *ludoviciana*) به علف-کش پینوکسادن + فلوراسولام در مزارع گندم استان خوزستان. دانش علف‌های‌هرز ایران، ۲۱(۱): ۱-۱۶.

DOI: [10.22034/ijws.2025.370066.1489](https://doi.org/10.22034/ijws.2025.370066.1489).

حق انتشار این مستند، متعلق به نویسندگان است. © ۱۴۰۴. ناشر این مقاله، انجمن علوم علف‌های‌هرز ایران و موسسه تحقیقات گیاهپزشکی کشور است. این مقاله تحت گواهی زیر منتشر شده و هر نوع استفاده غیرتجاری از آن مشروط بر استناد صحیح به مقاله و با رعایت شرایط مندرج در آدرس زیر مجاز است.



Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International license (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

## مقدمه

مقاومت علف‌های هرز نسبت به علف‌کش‌های استیل‌کوآنزیم‌آکریبوکسیلاز (ACCase) و استولاکتات‌سینتاز (ALS) یکی از چالش‌های اصلی کشاورزان گندم‌کار در بسیاری از مناطق جهان است (Peterson *et al.*, 2018). این شامل مقاومت گسترده *Phalaris minor* Retz. در برابر بازدارنده‌های فتوسیستم II (PSII)، ACCase و ALS در مناطق تولید گندم در هند، پاکستان، بنگلادش و سریلانکا است (Peterson *et al.*, 2018). برآوردها تقریباً  $4 \times 10^6$  هکتار را آلوده به *P. minor* مقاوم به علف‌کش در شمال هند نشان می‌دهد (Peterson *et al.*, 2018). توسعه مقاومت چندگانه به علف‌کش در *P. minor* یک مثال کلاسیک از دست‌دادن اثربخشی محل عمل‌های مختلف علف‌کش‌ها در طی یک دوره است. در برخی از مناطق، تولید گندم به‌طور قابل توجهی به دلیل گسترش مقاومت *P. minor* به علف‌کش کاهش یافت (Chohkar & Malik, 2002; Malik & Singh, 1995; Chohkar & Sharma, 2008). علاوه بر فالاریس، یولاف وحشی از علف‌های هرز باریک‌برگ مشکل‌ساز در سراسر جهان است که باعث کاهش قابل توجه عملکرد، به‌ویژه در محصولات غلات زمستانه می‌شود. علاوه بر این، موارد مقاومت به علف‌کش یولاف وحشی افزایش یافته و تا ۵۲ مورد ثبت شده است (Sousa-Ortega *et al.*, 2023).

بر اساس آمار سال ۲۰۲۴، سطح زیر کشت گندم در ایران ۵۷/۹۵ درصد از ۱۲/۹۶ میلیون هکتار

اراضی کشاورزی را به خود اختصاص داده است. این مقدار معادل ۷/۵۱ میلیون هکتار است که ۲/۸ میلیون هکتار آن به کشت آبی و ۴/۷۱ میلیون هکتار به کشت دیم اختصاص یافته است (Anonymous, 2024). کنترل شیمیایی، مهمترین روش مهار علف‌های هرز در مزارع گندم آبی ایران است (Gherekhlou *et al.*, 2016). ۵۹ درصد از مزارع برای کنترل علف‌های هرز پهن‌برگ سمپاشی می‌شوند، ۳۲ درصد مزارع نیز با باریک‌برگ‌کش‌ها و سایر مزارع نیز با علف‌کش‌های دومنظوره سمپاشی می‌شوند (Gherekhlou *et al.*, 2016).

در حال حاضر تنها دو گروه بازدارنده‌های ACCase و ALS برای کنترل علف‌های هرز باریک‌برگ در مزارع گندم استفاده می‌شوند؛ بنابراین، این دو خانواده علف‌کشی پرخطر برای سال‌ها تنها گزینه کنترل شیمیایی بوده‌اند (Zand *et al.*, 2019).

در سال ۱۳۹۲، مطالعه‌ای توسط زند و همکاران (Zand *et al.*, 2013) انجام شد که منجر به شناسایی بیوتیپ‌هایی از یولاف وحشی زمستانه مقاوم به علف‌کش‌های کلودیناف‌پروپارژیل، ستوکسیدیم و پینوکسادن شد. این بیوتیپ‌ها سطوح مختلفی از مقاومت را در برابر بازدارنده‌های ACCase از خود نشان دادند، به طوری که فاکتور مقاومت در آن‌ها در محدوده‌ای بین ۱/۳۱ تا بیش از ۵۰/۶۳ اندازه‌گیری شد.

در حال حاضر و براساس گزارش‌های متعدد پژوهشگران علوم علف‌های هرز در ایران، گونه‌های باریک‌برگ متعددی از جمله *P. minor*

فلوراسولام (اکسیالوان) و همچنین تهیه نقشه پراکنش این جمعیت‌ها در سطح مزارع گندم این استان با تمرکز بر چهار شهرستان اندیمشک، دزفول، شوش و شوشتر بود.

### مواد و روش‌ها

پژوهش در سه مرحله شامل بازدید از مزارع گندم چهار شهرستان اندیمشک، دزفول، شوش و شوشتر، نمونه‌برداری از مزارع سمپاشی شده ولی آلوده به یولاف وحشی زمستانه زنده‌مانده پس از سمپاشی و ثبت مختصات جغرافیایی (طول و عرض) مزارع محل جمع‌آوری (بهار سال ۱۳۹۷)، آزمون‌های غربال‌گری و پاسخ به دز (پاییز و زمستان سال ۱۴۰۲) در دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی استان خوزستان انجام شد.

به‌طور کلی، پنج توده یا جمعیت از مزارع گندم شهرستان شوشتر، هفت توده از مزارع شهرستان دزفول، ۱۸ توده از مزارع شهرستان اندیمشک و ۲۹ توده از مزارع شهرستان شوش جمع‌آوری شد.

به‌منظور جوانه‌زنی یکنواخت جمعیت‌ها، لما و پالنا از بذرها جدا شد (Elahifard et al., 2017) و باتوجه‌به نگهداری توده‌های بذری از زمان جمع‌آوری تا انجام آزمایش در یخچال آزمایشگاه، بذرها پوست‌کنی شده به‌صورت مستقیم و به تعداد ۱۰ عدد در سینی‌های کاشت (۳۵ در ۲۲ سانتی‌متر) حاوی کوکوپیت، پرلایت و پیت‌ماس کاشته شد و پس از سبز شدن گیاهچه‌ها، تعداد شش عدد گیاهچه در تمامی تکرارها نگه داشته شد.

(Elahifard et al., 2017)، *P. paradoxa* L.، *A. sterilis* ssp. *ludoviciana*، *Avena fatua* L. Yazdanipour et al., (Durieu) Nyman، *Lolium rigidum* Guad. و (2024)، (Sabet Zangeneh et al., 2018) نسبت به بازدارنده‌های ACCase و ALS در گندم‌زارهای فارس، گلستان، اصفهان، لرستان، ایلام و خوزستان مقاوم هستند (Gherekhloo et al., 2016).

باتوجه‌به ثبت علف‌کش دو منظوره پینوکسادن + فلوراسولام (با نام تجاری اکسیالوان، EC 050، تولید سینجتا) در سال‌های اخیر برای کنترل علف‌های هرز مزارع گندم ایران، این نکته شایان توجه است که به نظر می‌رسد کارایی این علف‌کش در مهار علف‌های هرز باریک‌برگ مقاوم، ممکن است محدود باشد. این استدلال عمدتاً مبتنی بر حضور پینوکسادن به عنوان یکی از اجزای اصلی این فرمولاسیون است که متعلق به گروه A (خانواده فنیل‌پیرازولین) از طبقه‌بندی علف‌کش‌ها می‌باشد و مقاومت متقاطع به آن در جمعیت‌های مقاوم به سایر بازدارنده‌های ACCase به‌طور گسترده‌ای گزارش شده است.

باتوجه‌به این که در ایران و به‌ویژه در استان خوزستان، یولاف وحشی زمستانه یکی از مشکل‌سازترین علف‌های هرز باریک‌برگ یک‌ساله در مزارع گندم محسوب می‌شود و باتوجه‌به نارضایتی برخی از کشاورزان از عدم کارایی علف‌کش‌های بازدارنده ACCase برای مهار آن، لذا هدف از انجام پژوهش پیش‌رو، بررسی پاسخ جمعیت‌های یولاف وحشی زمستانه به علف‌کش پینوکسادن +

در هکتار معادل ۷۵ گرم ماده موثر در هکتار، 050 EC، سینجنتا) قرار گرفت. سپس وضعیت مقاومت جمعیت‌ها به دو روش ادکینز و همکاران (Adkins *et al.*, 1997) (به صورت اختصاری شاخص ادکینز) و ماس و همکاران (Moss *et al.*, 2007) (به صورت اختصاری شاخص ماس (یا سیستم R)) تعیین شد.

بر اساس شاخص ادکینز، جمعیتی به عنوان مقاوم (R) شناخته می‌شود که چهار هفته پس از کاربرد علف‌کش، حداقل ۸۰ درصد وزن خشک و ۵۰ درصد گیاهان زنده خود را نسبت به شاهد (بدون کاربرد علف‌کش) حفظ کرده باشد. در این روش اگر جمعیتی حداقل ۵۰ الی ۸۰ درصد وزن خشک و زنده‌مانی خود را نسبت به شاهد (بدون کاربرد علف‌کش) حفظ کرده باشد در گروه احتمالاً مقاوم یا مشکوک به مقاومت (PR) قرار می‌گیرد و در غیر این حالت، یعنی دارا بودن حدود ۵۰ درصد وزن خشک یا کمتر و درصد زنده‌مانی معادل ۵۰ درصد یا بیشتر نسبت به شاهد، جمعیت به عنوان حساس (S) شناخته خواهد شد.

بر اساس شاخص ماس، بیوتیپ‌هایی که درصد کاهش وزن‌تر آن‌ها نسبت به شاهد بین صفر تا ۳۶ درصد است در گروه قطعاً مقاوم یا دارای مقاومت بالا (RRR)، بیوتیپ‌هایی که درصد کاهش وزن‌تر آن‌ها نسبت به شاهد بین ۳۶ تا ۷۲ درصد است در گروه مقاوم (RR)، بیوتیپ‌هایی که درصد کاهش وزن‌تر آن‌ها نسبت به شاهد بین ۷۲ تا ۸۱ درصد است در گروه مشکوک به مقاومت (R?) و جمعیت‌هایی

کود مایع Amino 20 به صورت محلول‌پاشی با غلظت دو در هزار و کود مایع (22-4-7) NPK (هر دو محصول شرکت زیست گستر محصول کاسپین) به صورت کود آبیاری به میزان چهار لیتر در هکتار، بر اساس شیوه ذکر شده روی برچسب محصول، مصرف شد.

گیاهچه‌ها در مرحله سه تا چهاربرگی در معرض دُز توصیه شده (آزمون غربالگری) و دزهای علف‌کش (آزمون دز-پاسخ) قرار گرفتند. سمپاشی با شبیه‌سازی شرایط سمپاش پستی شارژی مجهز به نازل بادبزی یکنواخت (۱۱۰۰۳) و حجم محلول مصرفی ۳۰۰ لیتر در هکتار در فشار ۲۰۰ کیلو پاسکال انجام شد. چهار هفته پس از کاربرد علف-کش، ارزیابی گیاهچه‌ها به صورت چشمی (بر اساس جدول<sup>1</sup> EWRS) (Dear *et al.*, 2003) انجام شد. سپس، بوته‌ها از نظر تعداد بوته‌های زنده‌مانده شمارش، کف‌بر و وزن شدند. نمونه‌های برداشت شده به مدت ۴۸ ساعت (Park & Mallory-) در دستگاہ آون با دمای ۷۵ درجه سانتی‌گراد خشک و توزین شدند. سپس درصد زنده‌مانی، درصد وزن‌تر و خشک بوته‌های هر جمعیت نسبت به شاهد خودش محاسبه شد.

### آزمایش غربالگری و ترسیم نقشه پراکنش جمعیت‌های یولاف وحشی

در این بخش از آزمایش، ۵۹ جمعیت جمع‌آوری شده از مزارع چهار شهرستان اندیمشک، دزفول، شوش و شوشتر در معرض دُز توصیه شده پینوکسادن+فلوراسولام+کلوکوئینتوس (۱/۵ لیتر

است (Ritz & Streibig, 2005)، به‌طور جداگانه به داده‌های حاصل از وزن تر جمعیت‌های مقاوم و حساس برآزش داده شد.

## نتایج و بحث

### آزمون غربال‌گری و ترسیم نقشه پراکنش جمعیت‌های یولاف‌وحشی

نتایج ارزیابی پاسخ جمعیت‌های یولاف‌وحشی به پینوکسادن+فلوراسولام با دو شاخص ادکینز و ماس (جدول ۱) نشان داد، به‌ترتیب هفت و ۴۱ جمعیت (۱۱/۸۶ و ۶۹/۴۹ درصد) در گروه مقاوم (به-طور کلی سه گروه R (شاخص ادکینز)، RRR و RR (شاخص ماس))، ۲۱ و هشت جمعیت (۳۵/۵۹ درصد و ۱۳/۵۶ درصد) در گروه احتمالاً مقاوم (PR) یا مشکوک به مقاومت (R?) و ۳۱ و ۱۰ جمعیت (۵۲/۵۴ و ۱۶/۹۵ درصد) در گروه حساس به این علف‌کش (S) قرار گرفتند. با بررسی بیشتر جمعیت‌های مقاوم براساس شاخص ماس می‌توان اظهار داشت پنج جمعیت (۸/۴۷ درصد) در گروه RRR (قطعا مقاوم، به احتمال زیاد کارایی علف-کش را کاهش می‌دهد)، ۳۶ جمعیت (۶۱/۰۲ درصد) در گروه RR (قطعا مقاوم و احتمالاً عملکرد علف‌کش را کاهش می‌دهد) قرار گرفتند. بر این اساس، علف‌کش قادر به مهار ۶۹/۴۹ درصد جمعیت یولاف‌وحشی مورد آزمایش نبوده است (جدول ۱). درحالی‌که تعداد جمعیت‌هایی که براساس شاخص ادکینز در برابر علف‌کش مقاومت نشان دادند ۱۱/۸۶ درصد جمعیت‌های مورد

که درصد کاهش وزن‌تر آن‌ها نسبت به شاهد بین ۸۱ تا ۱۰۰ درصد است در گروه حساس (S) قرار می‌گیرند.

ترسیم نقشه نیز براساس مختصات ثبت‌شده توسط دستگاه GPS پس از تبدیل به فایل اکسل و فراخوانی نقاط توسط نرم‌افزار ArcGIS انجام شد.

### آزمایش پاسخ به دُز

پس از انجام آزمایش غربالگری و تجزیه و تحلیل نتایج به‌دست آمده، آزمون پاسخ به دُز (دزهای صفر، ۱۸/۷۵، ۳۷/۵، ۷۵، ۱۵۰، ۳۰۰ و ۶۰۰ گرم ماده مؤثر در هکتار) روی شش جمعیت (پنج جمعیت بسیار مقاوم بر اساس نتایج آزمون غربال‌گری به همراه یک جمعیت حساس) برای تعیین درجه مقاومت جمعیت‌ها انجام شد.

### تجزیه و تحلیل آماری

به‌منظور به‌دست آوردن درجه مقاومت جمعیت‌های بررسی‌شده در آزمایش پاسخ به دُز از مدل رگرسیونی لاگ-لجستیک سه پارامتری (معادله ۱) ارائه‌شده توسط Ritz & Streibig (2005) استفاده شد.

$$f(x, (b, d, e)) = \frac{d}{1 + \exp\{(b(\log(x) - \log(e)))\}}$$

که پارامترهای ارائه‌شده در این مدل عبارت است از b، شیب منحنی در نقطه e؛ d، حد بالای منحنی پاسخ به دز؛ و e، غلظت بیان‌کننده ED<sub>50</sub>. معادله فوق با استفاده از محیط نرم‌افزاری R و بسته نرم‌افزاری drc که به همین منظور طراحی شده

(Zand et al., 2013؛ Aghajani et al., 2010)؛  
 (Joumi et al., 2022). این درحالی است که در  
 پژوهش پیش‌رو براساس شاخص‌های مورد مطالعه  
 ادکینز و ماس به ترتیب حدود ۱۱/۸۶ و ۶۹/۴۹  
 درصد کل جمعیت‌ها به علف‌کش مقاوم بودند.  
 بنابراین، ضروری است که راهکارهای موثرتری  
 برای پیشگیری و کنترل گسترش مقاومت در استان  
 به کار گرفته شود.

باتوجه به اینکه تعداد جمعیت‌های مقاوم بر  
 اساس شاخص ماس، بیشتر از شاخص ادکینز بود؛  
 بنابراین، شاخص ماس برای نقشه پراکنش  
 جمعیت‌های مقاوم و حساس به علف‌کش  
 در نظر گرفته شد. براین اساس، بیشترین پراکنش  
 توده‌های مقاوم در دو شهرستان اندیمشک و شوش  
 بود (شکل ۱)؛ هرچند بیشترین تراکم نمونه‌برداری  
 نیز در این دو شهرستان بود.

براساس گزارش ساسانفر و همکاران  
 (Sasanfar et al., 2024) واکنش جمعیت‌های  
 یولاف وحشی زمستانه به علف‌کش کلودینافوپ-  
 پروپارگیل، متعلق به خانواده شیمیایی آریلوکسی-  
 فنوکسی پروپیونات (فوپ)، همه جمعیت‌ها  
 واکنش‌های کاملاً متفاوتی به پینوکسادن، علف‌کش  
 دیگری در همان گروه اما از خانواده شیمیایی  
 متفاوت، یعنی فنیل‌پیرازولین (دن) نشان دادند. به-  
 عبارتی، هیچ کدام مقاومت تقاطعی به پینوکسادن  
 نشان ندادند.

آزمایش بوده است (جدول ۱). بررسی درصد زنده-  
 مانی جمعیت‌ها پس از کاربرد علف‌کش نشان داد  
 که اغلب جمعیت‌ها (۸۱/۳۶ درصد) قادر به حفظ  
 درصد بالایی از جمعیت خود در پاسخ به علف‌کش  
 بودند؛ به طوری که بجز ۱۱ جمعیت (جمعیت‌های  
 شماره ۲، ۱۰، ۱۵، ۱۷، ۲۶، ۲۹، ۳۰، ۳۸، ۴۱، ۴۸ و  
 ۵۰) که درصد زنده‌مانی کمتر از ۵۰ درصد داشتند؛  
 سایر جمعیت‌ها زنده‌مانی بالایی (۵۰-۱۰۰ درصد)  
 داشتند (جدول ۱). درصد خسارت چشمی براساس  
 شاخص EWRS (صفر، بدون تاثیر منفی و ۱۰۰  
 درصد، کنترل کامل و از بین رفتن جمعیت) نیز از  
 ۱۳ تا ۱۰۰ درصد میان جمعیت متفاوت بود (جدول  
 ۱).

بنابراین، باتوجه به اینکه ترکیب علف‌کشی  
 اکسیال‌وان، جدیدترین علف‌کش دومنظوره  
 معرفی شده برای استفاده در محصول گندم کشور  
 می‌باشد، قاعدتاً بایستی نسبت به دو علف‌کش  
 مزوسولفورون-متیل-سدیم+یدوسولفورون-متیل  
 (آتانتیس) و مزوسولفورون-متیل+یدوسولفورون-  
 متیل-سدیم+دیفلوفنیکان (اتللو) کارایی بیشتری  
 داشته باشد؛ چراکه پژوهشگران طی سال‌های ۱۳۸۹  
 الی ۱۴۰۱ گزارش‌های متعددی در رابطه با عدم  
 کارایی علف‌کش‌های (مزوسولفورون+یدوسولفورون)، آتانتیس و اتللو  
 در برخی از مناطق در خصوص کنترل جمعیت‌های  
 یولاف وحشی زمستانه ارائه نمودند

جدول ۱- نتایج آزمایش غربالگری جمعیت‌های مشکوک به مقاومت یولاف‌وحشی زمستانه نسبت به دُز توصیه‌شده علف‌کش پینوکسادن + فلوراسولام.

Table 1. Results of a screening test of wild winter oat populations suspected of resistance to the recommended dose of pinoxaden + florasulam.

Population	Dry weight	Fresh weight reduction	Survival (%)	EWRS (%)	Category index*		Population	Dry weight	Fresh weight reduction	Survival (%)	EWRS (%)	Category index*	
					Adkins	Moss						Adkins	Moss
1	49.65	59.71	61.11	50	S	RR	29	27.28	84.76	27.78	83	S	S
2	29.27	90.42	16.67	90	S	S	30	45.99	69.18	44.44	63	S	RR
3	94.37	28.36	100	13	R	RRR	31	42.33	70.13	53.33	68	S	RR
4	40.91	75.60	66.67	60	S	R?	32	48.66	49.29	83.33	50	S	RR
5	84.91	24.51	100	37	R	RRR	33	73.86	38.78	88.89	30	PR	RR
6	35.88	71.70	100	65	S	RR	34	37.29	71.12	55.56	70	S	RR
8	83.13	35.37	100	20	R	RRR	35	61.65	52.25	51.11	53	PR	RR
9	47.54	68.00	83.33	60	S	RR	36	92.36	21.02	72.22	35	R	RRR
10	65.76	54.47	48.89	57	PR	RR	37	62.43	49.27	94.44	53	PR	RR
11	67.18	42.62	77.78	42	PR	RR	38	38.94	75.06	38.89	70	S	R?
12	49.69	57.26	88.89	50	S	RR	39	70.83	42.55	100	50	PR	RR
13	56.57	57.50	94.44	50	PR	RR	40	69.84	42.05	83.33	43	PR	RR
14	45.98	66.12	77.78	47	S	RR	41	30.99	82.25	33.33	77	S	S
15	52.32	77.72	44.44	62	S	R?	42	54.78	60.65	88.89	53	PR	RR
16	75.32	41.99	50	53	PR	RR	43	32.51	80.90	64.44	50	S	R?
17	35.24	83.29	42.22	73	S	S	44	51.32	68.08	53.33	63	S	RR
18	34.53	85.76	50	67	S	S	45	57.76	60.86	66.67	55	PR	RR
19	46.23	77.44	66.67	63	S	R?	46	64.32	44.55	82.22	48	PR	RR
20	51.44	60.24	50	50	S	RR	47	58.55	54.39	66.67	53	PR	RR
21	36.55	74.97	53.33	60	S	R?	48	15.81	96.15	0	100	S	S
22	48.07	71.49	50	60	S	RR	49	59.68	61.37	68.89	50	PR	RR
23	45.98	65.13	50	58	S	RR	50	22.44	89.45	22.22	77	S	S
24	72.59	51.88	77.78	47	PR	RR	51	64.60	48.71	83.33	47	PR	RR
25	37.02	86.18	0	100	S	S	52	67.25	46.33	86.67	38	PR	RR
26	39.93	77.52	38.89	73	S	R?	53	29.21	83.56	60	70	S	S
27	66.60	42.29	100	50	PR	RR	54	85.04	37.58	88.89	37	R	RR
28	34.04	73.59	58.89	70	S	S	55	73.99	45.03	83.33	38	PR	RR

جدول ۱- (ادامه)

**Table 1. (continued)**

Population	Dry weight (% of control)	Fresh weight reduction	Survival (%)	EWRS (%)	Category index*	
					Adkins	Moss
56	79.98	44.31	93.33	39	R	RR
57	32.82	73.75	68.89	37	S	R?
58	56.07	49.14	100	47	PR	RR
59	81.10	30.66	100	57	R	RRR
60	53.96	57.59	80	63	PR	RR
S	16.42	96.49	0	100	S	S

\*براساس روش ادکینز و همکاران (Adkins *et al.*, 1997) جمعیت‌های مقاوم (R)، احتمالاً مقاوم (PR) و حساس (S) به ترتیب با حفظ حداقل ۸۰ درصد وزن خشک و ۵۰ درصد زنده‌مانی نسبت به شاهد، حفظ حداقل ۵۰ الی ۸۰ درصد وزن خشک و زنده‌مانی نسبت به شاهد، و دارا بودن حدود ۵۰ درصد یا کمتر، وزن خشک و  $\geq 50\%$  درصد زنده‌مانی نسبت به شاهد شناخته خواهند شد؛ براساس روش ماس و همکاران (Moss *et al.*, 2007)، جمعیتی که در مقایسه با شاهد، درصدی از کاهش وزن تر (بین صفر تا ۳۶ درصد) را نشان می‌دهد، قطعاً مقاوم (RRR) و به احتمال زیاد کارایی علف‌کش را کاهش می‌دهد؛ جمعیتی که بین ۳۶ تا ۷۲ درصد کاهش وزن تر نسبت به شاهد دارد قطعاً مقاوم (RR) و احتمالاً عملکرد علف‌کش را کاهش می‌دهد؛ جمعیت با کاهش وزن تر بین ۷۲ تا ۸۱ درصد نسبت به شاهد، نشانه‌های اولیه‌ای مبنی بر احتمال توسعه مقاومت دارد (R?)؛ و جمعیتی که کاهش وزن تری بین ۸۱ تا ۱۰۰ درصد نسبت به شاهد دارد حساس به علف‌کش (S) می‌باشد.

\*According to the method of Adkins *et al.* (1997), resistant (R), probably resistant (PR), and susceptible (S) populations are identified by maintaining at least 80% dry weight and 50% viability compared to the control, maintaining 50-80% dry weight and viability compared to the control, and maintaining about 50% dry weight and  $\geq 50\%$  viability compared to the control, respectively. According to the method of Moss *et al.* (2007), a population that shows a percentage of fresh weight loss between 0 and 36% compared to the control is definitely resistant (RRR) and most likely reduces the efficacy of the herbicide; a population with 36-72% fresh weight loss compared to the control is definitely resistant (RR) and probably reduces the efficacy of the herbicide; a population with 72-81% fresh weight loss compared to the control shows early signs of possible resistance (R?); and a population with 81-100% weight loss compared to the control is susceptible to the herbicide (S).

\*در مزرعه شماره ۷، به دلیل آلودگی مزرعه به خردل وحشی، توده یولاف وحشی جمع‌آوری نشد.

\*\*In field number 7, the field was infested with wild mustard; therefore, the wild oat population was not collected.

در این جدول، جمعیت‌های شماره ۱ تا ۴ و ۱۳ از شهرستان شوشتر، ۵ تا ۱۲ از شهرستان دزفول، ۱۴ تا ۳۱ از شهرستان اندیمشک و ۳۲ تا ۶۰ از شهرستان شوش جمع‌آوری شدند.

According to this table, populations 1-4 and 13 originated from Shushtar, populations 5-12 from Dezful, populations 14-31 from Andimeshk, and populations 32-60 from Shush.

## آزمایش پاسخ به دز جمعیت‌های مقاوم و حساس

در این بخش از آزمایش پنج جمعیت یولاف وحشی زمستانه (جمعیت‌های ۳، ۵، ۸، ۳۶ و ۵۹) که در مرحله غربال‌گری بیشترین مقاومت را به پینوکسادن+فلوراسولام نشان داده بودند (جدول ۱) به همراه یک جمعیت حساس به علف‌کش برای تعیین درجه مقاومت انتخاب شدند.

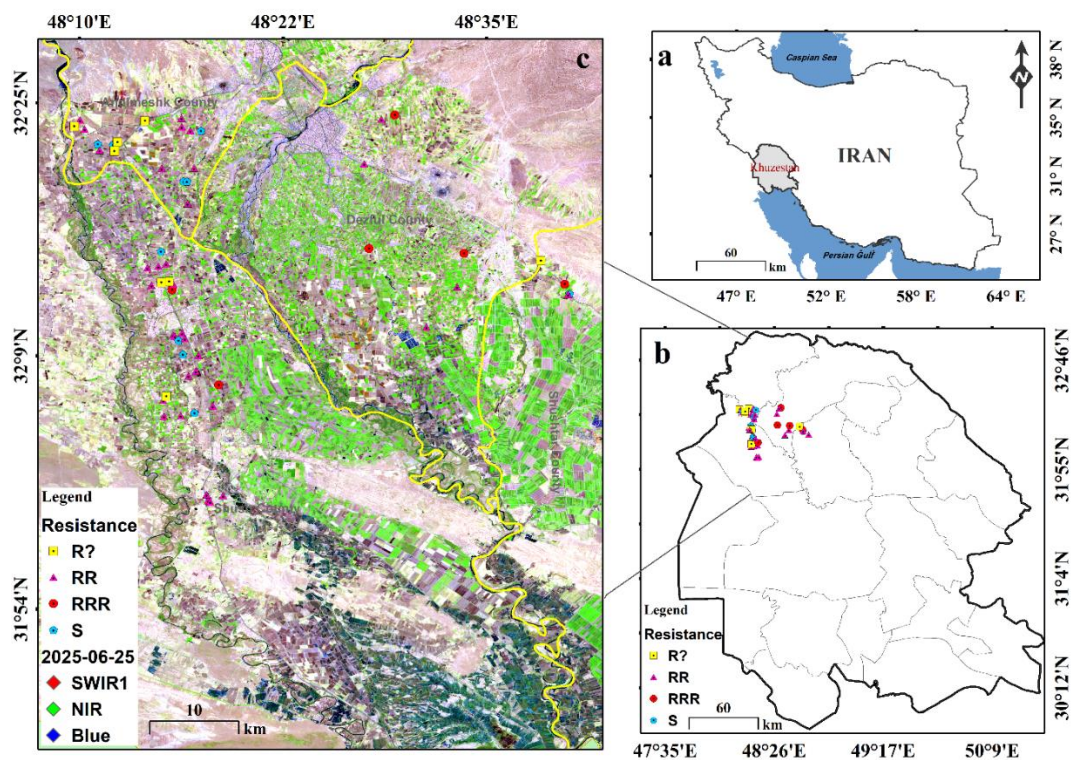
تغییرات وزن تر و درصد زنده‌مانی یولاف وحشی زمستانه در مقابل دز پینوکسادن+فلوراسولام برای هر جمعیت با استفاده از مدل پاسخ به دز لاگ-

لجستیک سه پارامتری (معادله ۱) توصیف شد (جدول ۲؛ شکل ۲ و ۳).

مقایسه پارامترهای مدل پاسخ به دز (براساس وزن تر) با تعیین حدود اطمینان ۹۵ درصد نشان داد که ماهیت جمعیت اثر معنی‌داری بر مقدار b (شیب منحنی یا تندی پاسخ) داشت (جدول ۲). به طوری که مقدار b برای جمعیت‌های مختلف بین ۰/۴۴ و ۱/۴۰ برآورد شد. در خصوص دو پارامتر دیگر مدل پاسخ به دز یعنی d (حد بالای منحنی) عدم اختلاف معنی‌دار و ED<sub>50</sub> اختلاف معنی‌دار میان جمعیت‌ها مشاهده شد (جدول ۲). این در حالی بود که مقایسه

شاخص‌های مقاومت محاسبه شده به خوبی نتایج آزمون غربالگری را تایید می‌کنند. به طوری که ED<sub>50</sub> برآورد شده برای جمعیت‌ها براساس وزن تر (۲۲۴/۰۸-۸۲/۹۳ گرم ماده موثر در هکتار) و درصد زنده‌مانی (۶۴۸/۳۳-۲۴۶/۱۹ گرم ماده موثر در هکتار) همگی بیشتر از ED<sub>50</sub> جمعیت حساس (۳۷/۹۷ و ۱۶۰/۲۶ گرم ماده موثر در هکتار) بود (جدول ۲).

پارامترهای مدل پاسخ به دز (براساس درصد زنده-مانی) با تعیین حدود اطمینان ۹۵ درصد نشان داد که دو پارامتر b و ED<sub>50</sub> در میان جمعیت‌ها با یکدیگر اختلاف معنی‌دار داشتند (جدول ۲). بر این اساس، تغییر سه پارامتر b، d و ED<sub>50</sub> در میان جمعیت‌ها با برقراری رابطه رگرسیونی مناسب توصیف شد. شاخص مقاومت به علف‌کش براساس وزن تر و درصد زنده‌مانی برای پنج جمعیت در محدوده ۲/۱۸-۵/۹۰ و ۱/۵۳-۴/۰۵ برآورد شد (جدول ۲).



شکل ۱- نقشه پراکنش جمعیت‌های یولاف وحشی زمستانه مقاوم و حساس به علف‌کش پینوکسادن+فلوراسولام در استان خوزستان.

Figure 1. Distribution map of winter wild oat populations resistant or susceptible to pinoxaden+florasulam in Khuzestan province.

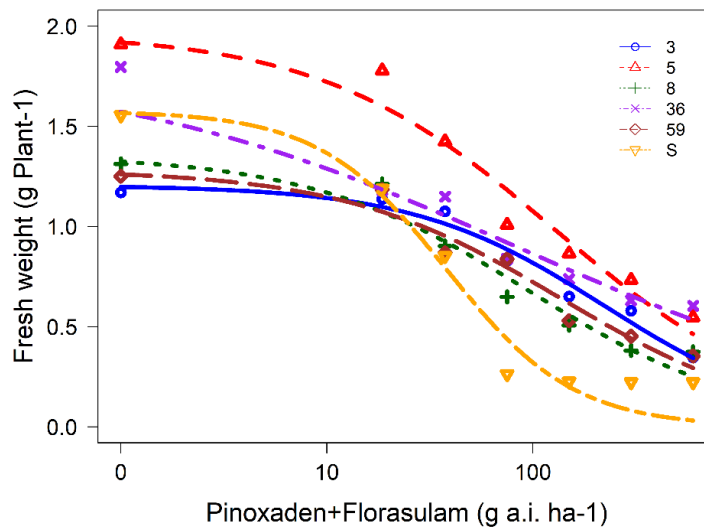
جمعیت ۳۶ و ۸ با دارا بودن درجه مقاومت‌های به- ترتیب ۲/۵۳ و ۲/۱۸ اختلاف معنی‌داری با جمعیت حساس نداشتند. همچنین، بررسی درجه مقاومت جمعیت‌ها از نظر درصد زنده‌مانی نشان داد که سه جمعیت ۵، ۸ و ۵۹ با دارا بودن درجه مقاومت

مقایسه آماری شاخص‌های مقاومت جمعیت-های مقاوم با جمعیت حساس (جدول ۲) نشان داد که براساس وزن تر، سه توده ۳، ۵ و ۵۹ با دارا بودن درجه مقاومت به ترتیب ۵/۹۰، ۳/۳۸ و ۳/۶۰ اختلاف معنی‌داری با جمعیت حساس داشتند ( $p < 0.05$ ). دو

*Digitaria ciliaris* (Retz.) (الکساندر گرس)،  
*Eleusine indica* (علف خرچنگ جنوبی)، Koel  
 (L.) Gaertn. (علف غاز هندی، همچنین مقاوم به  
 گلایفوسیت)، *A. fatua* (یولاف وحشی)،  
*Lolium multiflorum* Lam. (چچم، همچنین  
 مقاوم به گلایفوسیت یا بازدارنده‌های ALS)،  
*Echinochloa crus-galli* (L.) P. Beauv  
 (سوروف)، و *Digitaria insularis* (L.) Mez ex  
 Ekman (علف خرچنگ، همچنین مقاوم به  
 گلایفوسیت) و گونه‌های فالاریس  
 (*Phalaris* spp.) گزارش شده است  
 (Heap, 2025).

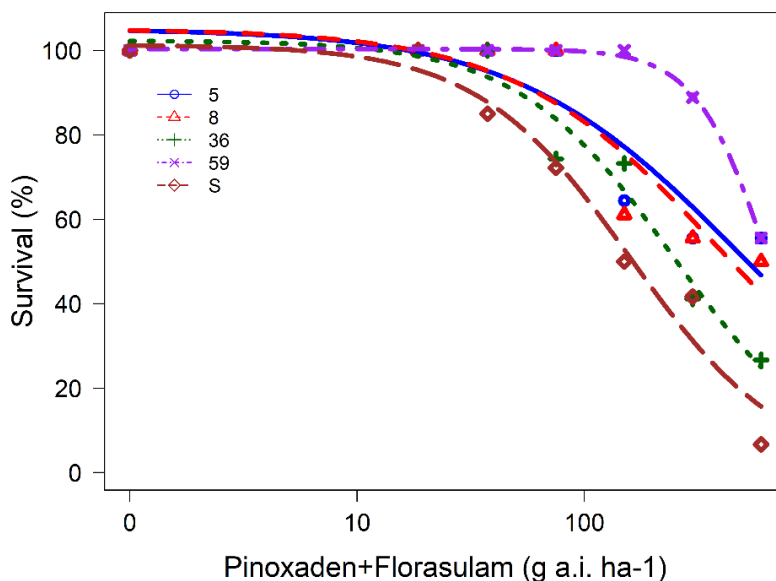
۲/۴۹-۴/۰۵ با جمعیت حساس اختلاف معنی‌دار  
 داشتند و جمعیت شماره ۳۶ (RI=1.53) فاقد  
 اختلاف معنی‌دار با جمعیت حساس از این نظر بود  
 (جدول ۲).

همانطور که در مورد سایر علف‌کش‌ها و شیوه-  
 های عمل وجود دارد، بیوتیپ‌های علف‌های هرز  
 مقاوم به مهارکننده‌های ACCase می‌توانند به دلیل  
 مقاومت محل هدف یا مقاومت در غیر محل هدف  
 تکامل یابند. به طور مشابه در دنیا موارد متعددی از  
*Sorghum* L. Pers. در گونه‌های *halepense*  
 (قیاق، همچنین مقاوم به گلایفوسیت)،  
*Urochloa plantaginea* (Link) R.D. Webster



شکل ۲- برازش معادله دز-پاسخ لوگ-لجستیک به داده‌های وزن تر  
 یولاف وحشی زمستانه در مقابل دُز علف‌کش پینوکسادن+فلوراسولام.

Figure 2. Fitting a log-logistic dose-response equation to fresh weight  
 data of winter wild oat versus the dose of pinoxaden+florasulam.



شکل ۳- برازش معادله پاسخ به دز لاگ-لجستیک به داده‌های درصد زنده‌مانی یولاف وحشی زمستانه در مقابل دز علف‌کش پینوکسادن+فلوراسولام.

Figure 3. Fitting a log-logistic dose-response equation to the survival percentage of winter wild oat versus the dose of pinoxaden+florasulam.

جدول ۲- پارامترهای برآورد شده توسط برازش معادله سه پارامتری لاگ-لجستیک به داده‌های وزن تر و درصد زنده‌مانی جمعیت‌های یولاف وحشی زمستانه.

Table 2. Parameters estimated by fitting a three-parameter log-logistic equation to fresh weight and survival percentage data of winter wild oat populations.

Population	Fresh weight (g Plant <sup>-1</sup> )			
	b*	d	ED <sub>50</sub> (g a.i. ha <sup>-1</sup> )	RI
3	0.93 (±0.24)	1.20 (±0.09)	224.08 (±66.37)	5.90 (±1.99)**
5	0.76 (±0.11)	1.97 (±0.10)	128.54 (±27.14)	3.38 (±0.90)**
8	0.81 (±0.17)	1.36 (±0.10)	96.08 (±27.54)	2.53 (±0.83) <sup>NS</sup>
36	0.44 (±0.09)	1.80 (±0.11)	82.93 (±31.41)	2.18 (±0.90) <sup>NS</sup>
59	0.82 (±0.18)	1.28 (±0.10)	136.90 (±42.08)	3.60 (±1.25)*
S	1.40 (±0.35)	1.58 (±0.10)	37.97 (±6.21)	-
Survival (%)				
5	0.89 (±0.18)	105.10 (±5.00)	469.13 (±108.68)	2.92 (0.83)**
8	0.96 (±0.19)	105.09 (±4.94)	400.56 (±82.73)	2.49 (0.66)*
36	1.27 (±0.24)	102.35 (±5.03)	246.19 (±38.73)	1.53 (0.35) <sup>NS</sup>
59	2.73 (±1.03)	100.34 (±3.12)	648.33 (±70.05)	4.05 (±0.80)***
S	1.29 (±0.22)	101.32 (±5.45)	160.26 (±26.62)	-

\*علائم اختصاری: b، شیب منحنی دز-پاسخ در نقطه ED<sub>50</sub>؛ d، حد بالای منحنی دز-پاسخ؛ ED<sub>50</sub>، دز ایجادکننده ۵۰ درصد پاسخ بین حد بالا و پایین منحنی؛ RI، شاخص یا درجه مقاومت که از تقسیم ED<sub>50</sub> جمعیت مقاوم به ED<sub>50</sub> جمعیت حساس محاسبه شد. \*\*علائم مثبت و منفی داخل پرانتز نشان‌دهنده خطای استاندارد می‌باشند.

پارامترهای درصد زنده‌مانی برای جمعیت شماره ۳ به دلیل حفظ ۱۰۰ درصد بوته‌ها در تمامی دزهای علف‌کش، محاسبه نشد.

<sup>ns</sup>، \*\*، \* و \*\*\* به ترتیب نشان‌دهنده بدون اختلاف معنی‌دار و دارای اختلاف معنی‌دار با توده حساس در سطح احتمال ۰/۰۵، ۰/۰۱ و ۰/۰۰۱ می‌باشند.

\*Abbreviation: b, Slope of the dose-response curve for populations at the ED<sub>50</sub> point; d, Upper limit of the dose-response curve; ED<sub>50</sub>, Dose required to produce 50% of the maximum response between the upper and lower limits of the curve; RI, the index or degree of resistance was calculated by dividing the ED<sub>50</sub> of the resistant population by the ED<sub>50</sub> of the susceptible population. \*\*The positive and negative signs in parentheses indicate the standard error.

Survival percentage parameters were not calculated for population number 3 due to 100% plant survival at all herbicide doses.

<sup>ns</sup>, \*, \*\*, and \*\*\* indicate no significant difference and significant differences from the sensitive population at the probability levels of 0.05, 0.01, and 0.001, respectively.

### نتیجه‌گیری کلی

باتوجه به نتایج به دست آمده توسط شاخص ادکینز و ماس، به ترتیب هفت و ۴۱ جمعیت (۱۱/۸۶ و ۶۹/۴۹ درصد) در گروه مقاوم (که در مورد شاخص ماس پنج جمعیت در گروه RRR و ۳۶ جمعیت در گروه RR قرار گرفت)، ۲۱ و هشت جمعیت (۳۵/۵۹ و ۱۳/۵۶ درصد) در گروه احتمالاً مقاوم (PR) یا مشکوک به مقاومت (R?) و ۳۱ و ۱۰ جمعیت (۵۲/۵۴ و ۱۶/۹۵ درصد) در گروه حساس (S) به پینوکسادن + فلوراسولام قرار گرفتند. یافته‌ها حاکی از آن بود که علف‌کش پینوکسادن + فلوراسولام فاقد کارایی لازم در مهار اکثر جمعیت‌های یولاف-وحشی زمستانه در مزارع گندم شمال خوزستان است. باتوجه به احتمال مقاومت درصد بالایی از این جمعیت‌ها و همچنین وجود پینوکسادن (به عنوان یکی از اجزای اصلی این علف‌کش) و باتوجه به گزارش‌های متعدد از بروز مقاومت به این ماده موثر در جمعیت‌های علف‌های هرز باریک‌برگ استان خوزستان، به ویژه یولاف وحشی زمستانه، به نظر می‌رسد این علف‌کش در آینده نزدیک نخواهد توانست به عنوان گزینه اصلی در کنترل شیمیایی این علف‌هرز در مزارع گندم شمال خوزستان ایفای نقش نماید؛ این در حالی است که شرکت‌های واردکننده و توزیع‌کننده، تبلیغات گسترده‌ای را برای آن انجام می‌دهند. به نظر می‌رسد معرفی علف‌کش‌های جدید (البته برای ایران) مانند پیرینزوکسیم<sup>۱</sup> (که تحقیقات مخلوط مزوسولفورون-متیل و پروپوکسی‌کاربازون-نا که در دنیا گزارش شده

آزمایش پاسخ به دز Sousa-Ortega et al. (2023) نشان داد که دو جمعیت *A. sterilis* subsp. *sterilis* از جنوب اسپانیا دارای ضریب مقاومت بیش از ۱۰ برابر کلودینافوپ-پروپارژیل و بیش از چهار برابر پینوکسادن بودند. در مقابل، تیمار با مخلوط مزوسولفورون-متیل و پروپوکسی‌کاربازون-نا (NA) کنترل کامل جمعیت‌ها را فراهم کرد. همچنین، نتایج برخی پژوهش‌ها نشان داده‌اند که افزایش دز پینوکسادن همراه با مواد افزودنی، موجب بهبود کنترل جمعیت‌های مقاوم چچم شده است (Ghafouri et al., 2023)؛ هرچند این روش احتمالاً تنها در کوتاه‌مدت مؤثر خواهد بود.

نتایج پژوهش ثابت زنگنه و همکاران (Sabet Zangeneh et al., 2018) نشان می‌دهد که اگرچه در سال‌های اخیر کشاورزان علف‌کش‌های بازدارنده ACCase را با علف‌کش‌های بازدارنده‌ی ALS جایگزین کرده‌اند، اما باتوجه به دو عامل مهم، احتمال بروز مقاومت‌های تقاطعی و چندگانه به این دو گروه علف‌کش در سال‌های آینده افزایش خواهد یافت: نخست، علف‌های هرز باریک‌برگ به سرعت نسبت به بازدارنده‌های ALS مقاوم می‌شوند؛ و دوم، در بیشتر مزارع استان خوزستان، تناوب زراعی که نقش تعیین‌کننده‌ای در جلوگیری از گسترش مقاومت به علف‌کش‌ها دارد، رعایت نمی‌شود.

با تغییر علف‌کش‌های موجود و تولید مولکول جدید علف‌کش (نه صرفاً اختلاط جدید با مولکول‌های قبلی) می‌توان تاحدی بر این معضل فائق آمد. هرچند، گزینه‌هایی مانند تناوب زراعی به‌نظر گزینه‌های آسان‌تری برای توصیه به کشاورزان می‌باشد ولی ترویج این امر مستلزم وجود زیرساخت‌های اجتماعی و اقتصادی می‌باشد که اغلب فراهم نیست و کشاورز ترجیح می‌دهد با فشار انتخاب بیشتر به مزرعه، محصول موردنظر خود را به‌دست آورد. از این‌رو، ادامه این روند منجر به مقاوم‌شدن تمامی جمعیت‌های کشیده‌برگ در مزارع گندم خواهد شد؛ به‌طوری‌که در آینده نزدیک، جمعیت حساسی وجود نخواهد داشت و حتی جمعیت‌های موجود در حواشی مزارع نیز مقاوم خواهند شد.

### سپاسگزاری

بدین‌وسیله از تمامی کشاورزانی که در زمان جمع‌آوری نمونه‌ها از مزارع، همکاری نموده و تجربیات ارزشمند خود را در اختیار نهادند، کمال تشکر و قدردانی را دارد.

است می‌تواند در به‌تأخیرانداختن بروز مقاومت و یا جلوگیری از گسترش آن در مزارع گندم سودمند باشد. همچنین، ارائه الگوی تناوبی برای وارد کردن سایر محصولات پاییزی یا زمستانه مانند گلرنگ (به‌ویژه در خوزستان) می‌تواند در مناطقی که تولید گندم به دلیل آلودگی زیاد به یولاف وحشی زمستانه و چچم عملکرد پایینی دارد مفید باشد. نقشه پراکنش جمعیت‌های مورد بررسی نشان داد که تراکم جمعیت‌های مقاوم عمدتاً در اندیمشک و شوش بود؛ چرا که بیشترین نمونه‌برداری نیز از مزارع گندم این دو شهرستان به عنوان نمایندگان قطب کشاورزی استان خوزستان انجام شد. شاخص یا فاکتور مقاومت (درجه مقاومت) جمعیت‌ها از نظر شاخص وزن تر و درصد زنده‌مانی نشان داد که درجه مقاومت جمعیت‌ها از نظر درصد زنده‌مانی به مراتب بیشتر از وزن تر بود چراکه جمعیت‌ها علی‌رغم کاهش وزن، بر اثر در معرض علف‌کش قرار گرفتن، قادر به حفظ بوته‌های خود در حالت زنده در دزهای بالای علف‌کش بودند. نتایج نشان داد که مقاومت به علف‌کش در جمعیت‌های یولاف وحشی زمستانه در استان خوزستان به شدت گسترده می‌باشد. به‌طوری‌که تنها

### منابع

- Adkins, S.W. Wills, D. Boersma, M. Walker, S.R. Robinson, G. McLeod, R.J. and Einam, J.P. 1997. Weeds resistant to chlorsulfuron and atrazine from the North East grain region of Australia. *Weed Res.* 37(5): 343-349.
- Aghajani, Z. Zand, E. Baghestani, M.A. and Mirhadi., M.J. 2010. Resistance of wild oat (*Avena ludoviciana*) population to iodosulfuron+mezosulfuron herbicide. *Iran. J. Weed Sci.* 6(1): 79-95. (In Persian).
- Anonymous. 2024. Agricultural statistics- The first volume: Crops 2022-2023. Ministry of Agriculture Jihad. Deputy Director of Economic Planning, Center for Statistics, Information and Communication Technology. <https://get.agrodl.ir/statistics/field-crops/401-402.pdf>. Accessed August 31, 2025. (In Persian).
- Chhokar, R.S. and Malik, R.K. 2002. Isoproturon-resistant littleseed canarygrass (*Phalaris minor*) and its response to alternate herbicides. *Weed Tech.* 16(1): 116-123.

- Chhokar R.S. and Sharma R.K. 2008. Multiple herbicide resistance in littleseed canarygrass (*Phalaris minor*): A threat to wheat production in India. *Weed Biol. Manag.* 8(2): 112–123.
- Dear, B.S. Sandral, G.A. Spencer, D. Khan, M.R.I. and Higgins, T.J.V. 2003. The tolerance of three transgenic subterranean clover (*Trifolium subterraneum* L.) lines with the *bxn* gene to herbicides containing bromoxynil. *Aust. J. Agric. Res.* 54: 203-210.
- Elahifard, E. Derakhshan, A. and Zarrinjoob, H. 2017. Tracing resistance of weeds to aryloxyphenoxypropionate (ACCCase), acetolactate synthase (ALS) and synthetic auxcins herbicides in Shoushtar wheat fields. *J. Plant Prot.* 31(2): 284-295. (In Persian).
- Ghafouri, A. Alimoradi, L. Baghestani Meibodi, M.A. Zand, E. and Rashed Mohassel, M.H. 2023. The role of adjuvants in increasing the effectiveness of pinoxaden herbicide in controlling susceptible and resistant populations of two important narrow-leaves in wheat fields. *Iran. J. Weed Sci.* 19(1): 41-45. (In Persian).
- Gherekhlou, J. Oveisi, M. Zand, E. and De Prado, R. 2016. A review of herbicide resistance in Iran. *Weed Sci.* 64(4): 551-561.
- Heap, I.M. 2025. International survey of herbicide resistant weeds. Available at: <http://www.weedscience.org> [Accessed July 10, 2025].
- Joumi, A. Keshtkar, E. Zand, E. and Sasanfar, H. 2022. Evaluation of resistance to mesosulfuron methyl+ idosulfuron methyl and mesosulfuron methyl+ idosulfuron methyl+ diflofenican herbicides in winter wild oat (*Avena sterilis* subsp. *ludoviciana*) populations collected from wheat fields of Khuzestan province and preparing distribution map of populations. *Iran. J. Weed Sci.* 18(1): 115-127. (In Persian).
- Malik, R.K. and Singh, S. 1995. Littleseed canarygrass (*Phalaris minor*) resistance to isoproturon in India. *Weed Tech.* 9(3): 419–425.
- Moss, S.R. Perryman, S.A.M. and Tatnell, L.V. 2007. Managing herbicide resistant black grass (*Alopecurus myosuroides*): Theory and practice. *Weed Tech.* 21(2): 300-309.
- Park, K.W. and Mallory-Smith, C.A. 2005. Multiple herbicide resistance in downy brome (*Bromus tectorum*) and its impact on fitness. *Weed Sci.* 53(6): 780-786.
- Peterson, M.A. Collavo, A. Ovejero, R. Shivrain, V. and Walsh, M.J. 2018. The challenge of herbicide resistance around the world: A current summary. *Pest Manag. Sci.* 74(10): 2246-2259.
- Ritz, C. and Streibig, J.C. 2005. Bioassay analysis using R. *J. Stat. Softw.* 12(5): 1-22.
- Sabet Zangeneh, H. Mohammaddust Chamanabad, H.R. Zand, E. Asgari, A. Alamisaeid, K. Travlos, I.S. and Alebrahim, M.T. 2018. Cross and multiple herbicide resistant *Lolium rigidum* Gaud. (Rigid ryegrass) biotypes in Iran. *JAST.* 20(6): 1187-1200.
- Sasanfar, H. Keshtkar, E. Zand, E. Zamani, M.H. and Khalil Tahmasbei, B. 2024. Herbicide resistance development in winter wild oat (*Avena sterilis* subsp. *ludoviciana*) populations: Field margins vs. within fields. *Adv. Weed Sci.* 42: e020240061.
- Sousa-Ortega, C. Fernandez, J.L. and Sportelli, M. 2023. Case report of *Avena sterilis* subsp. *sterilis* ACCase herbicide resistance in Southern Spain. *Agriculture.* 13(1): 85.
- Yazdanipour, S. Alizadeh, H. Sasanfar, H. and Alizadeh, H. 2024. Clodinafop-propargyl herbicide resistance development in winter wild oat (*Avena sterilis* subsp. *ludoviciana* (Durieu) Nyman) influenced by monoculture cropping and management systems in wheat fields of Iran. *Iran. J. Weed Sci.* 20(1): 53-75. (In Persian).
- Zand, E. Baghestani, M.A. BenaKashani, F. and Nezamabadi, N. 2013. Weed survey of acetolactate inhibitors and acetyl coenzyme A carboxylase suspected resistant weeds of wheat (*Triticum aestivum*) fields in Khuzestan and Kermanshah provinces. *Iran. J. Weed Sci.* 9(1): 39-53.
- Zand, E. Nezamabadi, N. Baghestani, M.A. and Mousavi, S.K. 2019. A guide to chemical control of weeds in Iran. Jihad Daneshgahi of Mashad Press. 216 p. (In Persian).

- 
- Zand, E. Razmi, A. Benakashani, F. Nezam Abadi, N. Gherekhloo, J. and Sasanfar, H. 2013. Using CAPS and dCAPS methods to detect some mutations that cause resistance to acetyl coenzyme A carboxylase inhibiting herbicides in wild oat (*Avena ludoviciana*). Iran. J. Weed Sci. 9: 79-91. (In Persian).